

# ГРОМАДСЬКИЙ ВІСТНИК

Виходить о годині 7. рано.

Один прим. 30 Мкп.

РЕДАКЦІЯ, АДМІНІСТРАЦІЯ й ЕКСПЕДИЦІЯ: ЛЬВІВ, РИНОК Ч. 10

## ЖАР?!

XII 2-2

### Генуа.

Відень, 21. квітня 1922.

(Г. м.-й.) Великдень в Генуї приніс світові „сензацію“, а то заключення сепаратного російсько-німецького договору, який має далекосягле економічне й політичне значіння.

Сама конференція займалася в той час позакулісовими пересправами над російською проблемою. Головним речником їх був Льюїс Джордж і Факта, тому, що Франція від самого початку, знайшовшись ізольованою, мусила займатися вижидаче становище. А таке становище вона сама собі завинила. Як відомо, Франція, почавши від упадку Бріана, ставилася до генуєнської конференції негативно, та властиве їй ізольовання на самій конференції спричинило шифровану депешу, яку вислав Поанкаре голові французької делегації Барту, де велів їй йому протестувати проти участі Німців в політичній комісії, мовляв для того, що вони не додержують договорів. Сю депешу передано Льюїс Джорджу й Факту. Оба згадані державні мужі добилися в її змісті саботаж конференції, — і коли Барту закомунікував зміст депеші Льюїс Джорджу, сей з місця заявив, що колиб французькі делегати піднесли аргументи Поанкаре на якім небудь засіданню конференції, то він негайно покине Генуу.

Позакулісові дебати, як ми вже згадали, над російським питанням, продовжувалися. Льюїс Джордж, згідно з клявулями льондонського меморандуму, поставив отсі його тези до апробати російській делегації: держави Європи, антанта й нейтральні є згодні з тим, що відбудова світа є тісно зв'язана з підняттям правильних господарських зносин з великим російським ринком збуту. Держави антанти, зокрема Франція, не хочуть однак увійти в ті зносини з Росією так довго, доки совітська Росія не прийме цілого ряду попередніх умовин. Найважливіша з тих умовин, це визнання затягнених царським урядом боргів перед війною і в часі війни. Як другу умову ставлять держави антанти уневажнення вивласнення чужинних підприємств, які працювали на території Росії. Далше вони домагаються, щоб совітський уряд підчинився фінансовій контролі, на аразок прийнятий в Туреччині

Deute publique і щоб чужоземні купці й промисловці займали окреме (упривілежене) становище, подібно, як се сталося в екзотичних краях, на основі т. зв. капітуляцій.

Зусилля, щоб приневолити Чичеріна до визнання сих умовин, до тепер не увінчалися успіхом. Наслідком того, годі дивуватися, що заключення німецько-російського договору поділяло на учасників конференції з силою політичної сензації. Бо договір між Німеччиною й Росією прямо переходить до денного порядку над тими всіми умовами, котрі західні держави уважали конечним поставити. Німеччина й Росія взаємно зрікаються всіх воєнних коштів і відшкодувань, все одно з якого титулу вони не походилиб, Німеччина навязує дипломатичні зносини з Росією, отже тим самим визнає совітську Росію, хоча західні держави ще не висказалися що до міжнародного визнання совітської Росії. Німеччина заключає з Росією торговельний договір, на основі взаємних уступок; вона годиться на совітську систему в німецьких підприємствах (в Росії), під умовою, що Росія удержить в силі вивласнення чужого майна також інших держав. Велике політичне значіння німецько-російського договору кидається прямо в очі. Німеччина відноситься до совітської Росії як до міждержавно рівної собі держави. Вона випереджує той стан, який антантські держави совітській Росії ще не признають і хочуть признати аж після вивопнення цілого ряду важких умовин.

Оголошення отсього договору викликало таку бурю в Генуї, що здавалося, начеб прийшов кнець самій конференції. Але воно лиш так здавалося. Хто однак слідить хід нарад конференції, той з гори мусів припустити, що цей договір не то що не міг спричинити розбиття конференції, але навпаки міг замістити, що він дав сильний аут в руки Льюїс Джорджа дійти до порозуміння з совітами.

Як відомо, Льюїс Джордж, з огляду на завзятий опір Росії проти постанов льондонського меморандуму, виготовленого антантськими економічними експертами, заявив, що сей елябрат є лиш основою до дискусії, мимо того, що Франція вважає його за ненарушиму святість. Треба було отже конечно

МАРОК КОШТУЄ

100 ШТАК ТУТОН

AIDA

дешевше в рулонах як в пуделках тої самої якості. Паперул і тутки правдиві лише з водним знаком „Шабелька“. 2 10

Льюїс Джорджу зломити опір Франції, бо понад її головою, як свого союзника, добити договору з большевиками, якомсь не лицювало. І саме в пору прийшов німецько-російський договір. Чи там не замачали також англійські „неофіційні“ особи своїх рук, трудно сказати. Вправді Льюїс Джордж, по оголошенню згаданого договору понав був в таке пересердя, що навіть Барту не був би його перевищити, але скоро дав себе усмирити Де Факті. Німцям післяно „грізну“ ноту в 18. с. м., та не з домаганням анулювання сього договору, лиш виключено їх долю від участі в політичній комісії, яка і так ніяких нарад не відбуває, бо переговори з совітами ведеться поза кулісами. Зрештою, колиб навіть вона відбувала засідання, то для Німців вони неінтересні, так як вони з Росією вже мають договір готовий. Та хоч Льюїс Джордж мусів показати себе сердитим, то однак Франції, яка жадала анулювання сього договору, він спротивився і вона остала відокремленою, а її ізольовання стало ще наглядніше. Франція не зуміла використати сеї для неї сприяючої нагоди, щоб скріпити своє становище та вийти з блудного колеса... Трудно однак сказати, чому англійський прем'єр так був розсердився, чи іза того, що сей „потайно“ заключений договір діткнув його особисто, як керманіча конференції — чи може тому, щоб заслонити те „неофіційне“ мацання в нім англійських рук, бож тепер нема сумніву, що Льюїс Джордж, зглядно члени англійської делегації знали наперед, що такий договір пригтовлюється. Характеристичним є також те, що Льюїс Джордж гнівався лиш на Німців, підчас коли за російською делегацією не добачував ніякого промаху.

Для характеристики сього інциденту наведемо голос, звичайно все добре поінформованого „Матен-а“. Він пише: „Щодо певних подробиць російсько-німецьких переговорів, то вони є закриті тайною і тому „Матен“ ставить цілий ряд питань, а іменно: чи є правдою, що німецький відпоручник переговорів Мальтцан заявив, що зміст договору був відомий послові Великої Британії вже від чотирнадцяти днів, та чи се відповідає правді, що Ратенав вже в неділю вечером втаємничив у зміст договору п. сер Bl all Black. Далше питається, чи Сканцер дійсно офіційно давав Росіям і

#### ПЕРЕДПЛАТА:

Місячно в ираю 700 М.

#### ЗА ГРАНИЦЕЮ:

В Америці 1 дол., Франції, Голандії, Бельгії 10 фр. фр., Італії 10 ліра, Швейцарії 5 фр. шв., Німеччині 75 марок, Чехословаччині 25 корон ч., Болгарії 50 левів, Румунії 50 лей, Австрії 1400 корон. Зміна адреси 50 марок польських.

#### ОГОЛОШЕННЯ:

Рядок дрібного друку або його місце в рубриці „Оголошення“ 40 М., в „Надісланім“, в „Оповістках“ і некрологів 60 М. Між новинами і редакційній часті 100 М., на першій стороні 160 М. За дрібні оголошення 12 М від слова; товстим друком подвійно. В неділі і свята 50% дорожче.

Німцям ради, щоб пізніше тим створили вони основу для подібного договору між Італією і Росією“.

На ноту дев'яток держав з 18. с. м. відповіла німецька делегація своєю нотою з 21. с. м. приймаючи до відома її відсунення від нарад в політичній комісії так довго, як довго предметом нарад між Совітами з одного боку і державами Європи з другого буде обговорювання тих справ, які вже обняті німецько-російським договором. Колиб однак на ній порушено також інші питання російської проблеми, — то в тім випадку Німеччина домагається також і своєї участі в нарадах.

Так скінчився цей інцидент, який мабуть готов принести користь самій конференції, бо тепер Льюїс Джорджу прийдесть легше зломити опір Франції супроти Росії і добити торгу з нею, на якій йому передо-сім залежить.

Сьогоднішні телеграми доносять, що російська делегація вже предложила на письмі свої контрпропозиції, які європейські держави узнали за можливі до розпочаття над ними дискусії. І політична підкомісія, під провідом Сканцера розпочала вже над ними наради.

Не треба поминути ще й конференції Льюїс Джорджа, яку він мав 20. с. м. з представниками преси. Льюїс Джордж заявив на ній, що інцидент, викликаний німецько-російським договором, вже зліквідований і конференція буде продовжати далше свою успішну працю, мимо того, що дехто ще й далі її саботує. Колиж йому один з представників преси звернув увагу, що він у своїй промові не посуджує Німців о саботаж, та що навіть заключенням договору з большевиками, вони по його думці, не мали на меті саботувати конференції, — Льюїс Джордж просив, щоб його звільнити від близьких пояснень в тій справі. Не треба бути аж надто добре поінформованим, щоб не догадатися, кого на увазі мав Льюїс Джордж — зрештою, хто переглядає телеграми з Парижа, той вже сам орієнтується.

Льюїс Джордж сміло прямує до успіху конференції до цілі: через пацифікацію Європи до відбудови — а радше до створення в Європі, зокрема на її Сході, ринку збуту для англійського промислу. Іншими словами — повести під проводом Англії до економічної кооперації Італії, Німеччини і Росії.

Льюїс Джорджу конечна ще кооперація Америки. Але щоб її позискати до участі в конференції, зглядно до співучасті у відбудові Європи — мусить перевести її домагання розброєння Європи і ревізії німецьких репарацій — іншими словами ліквідацію мілітарної гегемонії Франції на європейським континенті, що потягає тревале ізольовання Франції.

Одна передова особистість в американським міністерстві фінансів заявила про генуєнську конферен-



що, перед журналістами в сей спосіб: „Американські урядові круги вважають, що дотеперішній перебіг генуєнської конференції, на якій політичні ріжниці грали головну роль, і які довели до інциденту ізза німецько-російського договору, є потвердженням того, що ми тут (в Америці) вже заздалегідь слушно оцінили вигляди конференції з її невідстарчаючою програмою. Досвід останнього тижня пають нам спробою, зробити участь Америки, на тим подібних нарадах, як і перед-

тим, залежною від тих самих умов, які зазначив державний секретар Гіос в своїй відмовній ноті до італійського правительства, а саме від установаження чисто економічної програми, при якій розоруження всіх європейських країв, буде уважатися як умову відбудови“.

Льойд Джордж консеквентно прямує до позискання Америки, а тим самим до світової гегемонії на найблищу будучність англосаської раси.

## Велика Україна.

Не галдяючи, а червоної армії.

Настрій на В. Україні страшенно напружений. Світіське командування видало секретний наказ про те, аби про всякий виступ „бандитів“ негайно повідомляти Харків. При тому військові телеграми мусять відправлятися по за всякою чергою. Особі відділи при військових частинах, а також комісії по боротьбі з дезертирством значно зміцнені.

Одноточно з цим скликано цілу низку нарад, присвячених справі поліпшення стану червоної армії. Не вказуючи на голод і на масове вимирання населення, по всій Україні улаштовано „Тижні Червоної Армії“. Крім того день 28-го березня оголошено днем постачання червоної армії.

Світіські газети останнього часу переповнені наказами про піклування та про задоволення потреб червоної армії і то в першу чергу. Так в органі Всеукраїнського Центрального Виконавчого Комітету харківські „Вісти“ (ч. 66) читаємо такий наказ:

„Не вважючи на те, що піклування про червону армію лишається в центрі уваги партійної та радянської роботи, що багато разів підтверджувалось нашими об'єктами та освітлювалось всією пресою, місцеві органи уділяють не досить уваги цій роботі й Червона Армія потребує, головним чином, продовольчих продуктів.“

Особливо в останній час, коли всі сили були кинуті на загальну кампанію, постачання Червоної Армії мало нерегулярний і випадковий характер, а по голодних районах це було ще гіршим.

Всі партійні органи на місцях мусять допомагати постачаючим Червону армію органам і впливати на справу повного виконання зазначеними органами поставлених перед ними завдань, звернувши особливу увагу на відправку продовольчих продуктів по вивозних нарядках Народного Комісаріату Харчування“.

Очевидно в розвиток цього наказу в тій-же газеті нище надруковано й другий надзвичайно характерний для большевиків наказ, а саме:

Треба тепер напружити всі си-

ли, щоб цілком задовольнити потреби Червоної армії. Для цього повинні:

1) Виконати в повному розмірі всі завдання центра що до внутрішньо-губерніальних потреб армії.

2) Навантажити і відправити всі продовольчі продукти, назначені для частин, що росташовані по голодних районах навіть на шкоду всім останнім перевозкам.

3) Командування для цього повинно дати військові сили і всі засоби, що має в своєму розпорядженні.

4) Залінична адміністрація повинна представити повну кількість порожняку, що потрібний як для внутрі-губерніальних, так і позагуберніальних перевозок, а також слідкувати за швидкістю поступовання маршрутів, що йдуть для військових частин.

5) Крім даних центром завдань, пропонується таким губерніям відправити зернопродуктів:

Київщині — для Запоріжжя — 1 маршрут.

Чернігівщині — для Харківщини — 1 маршрут.

Одещині — для Миколаївщини — 1 маршрут.

Поділля — для Кри... — 1 маршрут.

Волині — для Катеринославщини — 1 маршрут.

Наказ підписано заступником голови ради народних комісарів України Мануйльським та тимчасово командуючим військом України та Криму Ейдеманом.

Таким чином цими наказами узаконюється грабунок вимираючого від голоду населення на користь червоної армії. (Українка.)

„Синим ображеним батьків.“

Харківська „Селянська Правда“ (ч. 53) так пише про повстанців, які явилися на Криворозжі:

„На Криворозжі почала ворушитися банда, що зве себе „Сини ображених батьків“. Банда розкидає листівки та відозви, де пишуть: „Знайте, селяне й робітники, закордонні утікачі різних клас найшли спільну мову: соціалісти, капіталісти, заводчики й поміщики працюють над законами кращого життя“.

лови в п'ять місць заступника голови застережено для радикальної групи (поки що неосаджене). Секретарем вибрано п. С. Полянського.

Після політичного реферату Д-р Л. Цегельського виявилася над пропозицією ним текстом декларації коротка річеза дискусія, в котрій забирали голос: Вітик, Д-р Назарук, Д-р Дністрянський, Крушельницький, Д-р Перфецький і Семака, ставляючи деякі поправки. Декларацію прийнято в слідуючій тексті:

„Збір Членів Національної Ради З. У. Н. Р. (Східної Галичини і Північної Буковини), пробуваючих за кордонами краю, а зібраних у Відні дня 12. квітня 1922 р., рішив звернутися до Міжнародної Конференції в Генуї зі слідуючою:

### З а я в о у:

„Майже від трьох літ знаходиться територія Західно-Української Народної Республіки (Східна Галичина і Північна Буковина) під чужинською обсадою“. Обсаду Східної Галичини дозволено Польщі рішенням Найвищої Ради Мірової Конференції в Парижі з дня 25. червня 1919 р., котрою то децизією рівночасно застережено, що міжнародне становище Східної Галичини має бути рішене в будучині згідно з волею населення краю. Сю свою волю населення краю виявило без ніякого сумніву слідуючими фактами: проклямуванням і сотворенням Західно-Української Народної Республіки на тих землях бувшої австрійської імперії, що мають без сумніву більшість української людності в жовтні і падолисті 1918 р.; зорганізуванням на тих землях правильної цивільної адміністрації цієї республіки; утворенням парламентарно-репрезентативного тіла, Національної Ради З. У. Н. Р.; зорганізуванням около 150.000 армії, котра з героїзмом боронила цей край перед інвазією переважаючих ворожих сил на протязі дев'яти місяців, а котрої останки існують ще до сьогодні; а вкінці постійним та солідарним опором проти намагань з якого-небудь боку до затертя державної окремішності цієї землі.

Рахуючись з так проявленою волею населення краю установили Союзні Держави міжнародними актами в Спа і в Севрі державні границі Східної Галичини супроти Польщі, Чехословаччини і Румунії. Навіть цих актів, підписаних також представниками польської республіки не переведено в життя і Східна Галичина в цілості дальше остає в чужинній обсаді. А вже цілковито анексовано волю населення Північної Буковини, признаючи її третім артикулом саврського договору Румунії.

Легальним представником волі

\*) Деякі речення з огляду на польську цензуру є ми примушені пропустити, а деякі висловити загідніти. — Ред.

населення цілої території З. У. Н. Р. (Східної Галичини і Північної Буковини) остала до сьогодні Національна Рада З. У. Н. Р. Тому Збір членів Національної Ради З. У. Н. Р. маючи можливість свободи зібратись і висловити свою волю тільки за границями краю:

1) протестує торжественно перед Міжнародною Конференцією в Генуї проти обсади території Західно-Української Народної Республіки, проти зломання природного права населення краю на самоозначення, та анексовання волі населення краю, висловленої ясно та засвідченої кровю героїчної Армії і смертю многих тисячів патріотів;

2) жадає негайного привернення нормального життя на цій території, руйнованій економічно через введення в край елементу смертельної національної і соціальної незгоди шляхом штучної колонізації краю поселеннями, спровадженими з Польщі, піддержуванням в краю до сьогодні воєнного стану і т. п. \*)

3) жадає привернення державної незалежності краю;

4) жадає ревізії трактату в Севрі, оскільки визначені границі території З. У. Н. Р. (Східної Галичини і Північної Буковини) не покриваються з українською етнографічною територією;

5) застерігається торжественно проти тих постанов договору рижського, котрі заперечують принцип самоозначення народів;

6) зазначає з усім натиском, що, одиноким уповажненим промовляти іменем населення Східної Галичини і Північної Буковини є Національна Рада Західно-Української Народної Республіки з її президентом Д-ром, Евгеном Петрушевичем на чолі та що ніхто инший не посідає ніякої легітимної давати іменем населення Західно-Української народної Республіки які небудь заяви“.

З черги на внесення Д-ра Перфецького ухвалено одноголосно слідуючу резолюцію:

„Збір Членів Української Національної Ради у Відні з дня 12. квітня 1922 р. з обуренням п'ятує провокаційні та брехливі інсинуації і очорнення в органі „Україна“, видаваним в українській і французькій мові агентами чужої держави проти української державності, а з особня Української Національної Ради і Галицького Уряду. Провокація ся зустрілася вже з належним осудом і нап'ятуванням всієї української суспільності.“

На сім засіданні закрито — з тим, що слідуюче засідання буде скликане Президією по Великоднім Святках.

\*) Цей уступ змінили ми кардинально, переоповідаючи тільки його суть. — Ред.

Присилайте силадни на пресовий фонд на нм. ч. 30.000 в Союзі Кредитовім, Львів, — Ринки 10. —

## Засідання Національної Ради.

Комунікат.

Дня 12. квітня 1922 р. відбулася у Відні нарада Членів Національної Ради З. У. Н. Р. перебуваючих за кордоном краю. З 29 цих членів явилися: Ернест Брайтер, Семен Вітик, Д-р Станислав Дністрянський, Антін Крушельницький, Д-р О. Колесса, Лев Левицький, Д-р О. Марітчук, Д-р О. Назарук, Д-р Роман Перфецький, Лев Петрушевич, Степан Полянський, Ілля Семака, Микола Спинул, Д-р Кирило Трильовський і Д-р Л. Цегельський. З неявишшихся Д-р Смаль Стоцький і Д-р Евген Левицький оправдали свою відсутність. Д-р Кость Левицький, Д-р Ст. Витицький і Володимир Сингалевич не могли явитися зза важної службової перешкоди (перебувають в Генуї).

Навати відкрив іменем Ініція-

тивного Комітету Лев Левицький, після чого на основі реферату А. Крушельницького по короткій дискусії одноголосно ухвалено слідуючу резолюцію:

Члени Національної Ради З. У. Н. Р., що живуть за кордоном, зібравшись у Відні дня 12. квітня 1922, вважають за потрібне і конечне відбувати періодично спільні наради в справі нашої національно-державної політики і в тій цілі рішають уконститууватися“.

На основі порозуміння партійних груп рішено вибрати Президію зложеною з голови, 5 заступників голови та секретаря. До Президії одноголосно вибрано Льва Левицького головою, Е. Брайтера, Іл. Семаку, А. Крушельницького і Д-ра К. Трильовського, заступниками го-

## Генуєнська конференція.

(Від власного кореспондента.)

Генуя, 13. квітня 1922.

(Р.) Конференція почалася в понеділок 11/IV. о год. Запол. в палаті св. Юрія в великою помпою. Італійська держава великим коштом наладдила весь апарат.

### І. Публічне загальне засідання.

О год. 3. мін. 4. отворив засідання італійський міністер де Факта промовою вступною, де підчеркнув: що Італія прийшла вже до економічної рівноваги та є пересвідчена, що без повної і тривкої нацифікації та відбудування всіх європейських народів добра в Європі не буде. Скопстатував повну взаємну залеж-

\*) Хоч ця кореспонденція є спізнена і за відомих перепон, то все таки вона не гратіть своєї ваги. — Ред.

ність від себе на економічному полі всіх народів Європи й світа.

Слідувала промова Льойда Джорджа, держана в дуже оптимістичнім тоні.

Барту заявив, що Франція хоче широкі співробітничати.

Гаїші (Японія), Тені (Бельгія), Вірт (Німеччина), промовляли теж загальною.

Чічерін (Росія) згадав між иншим у своїй промові про конечність розоруження.

Наслідком того був інцидент Чічерін-Барту.

Барту у відповіді покликунався на обовязуючі постанови конференції в Кан, заявившись проти витягання нових справ на порядок дня.

Чічерін вказав на неясність постанов в Кан (прийману самим



(Поанкаре) й на суверенність генуїської конференції, яка може принести усяку справу зняти з денного порядку, а Росія цьому зовсім піддається.

Закінчила інцидент заява Де Факти: Ся конференція була скликана на основі постанов в Канах. Сі постанови були нотифіковані всім запрошеним державам. Всі, що прийняли запрошення, тим самим прийняли канські постанови.

(Увага: визначний сприт Чічеріна, який побиває Францію її власними аргументами. Росія і Франція, тепер обі сильно озброєні, а Чічерін виходить на пропагатора пацифізму!).

Кінець о 7-й год. вечером.

Дня 11. IV. рано засідання I-ої політичної комісії.

Вона має займатися трьома першими постановами в Канах: справа привернення тривкого мира, загальної пацифікації й загального довіря між народами. Головою: Де Факта.

1) Утворено підкомісію для підготовки цих політичних справ під головуванням Сканцера.

2) Дискутовано справу національних меншостей (порушена Бетленом — відповів Бенеш) — відіслано до підкомісії.

Дня 11. IV. пополудневі засідання II-ої комісії фінансової.

Вона має займатися четвертим пунктом постанов в Кан. Уконституовалася — головою Р. Горн (Англієць). Вибрано підкомісію для підготовки матеріалів в обсязі четвертого канського пункту. Ніякий польський делегат сюди не ввійшов.

Дня 12. IV. рано засідання III-ої комісії економічної.

Президент: Кольтрад (Франція). Праця: справи з п'ятої точки канської конференції. Делегат угорський пропонував утворити окрему підкомісію з делегатів сукцесійних

держав Австро-Угорщини. Польки й Чехи спротивились цьому. Натомість утворено підкомісію (III) для наладження робіт в обсязі п'ятого пункту. Ніякий польський делегат сюди не ввійшов.

Дня 12. IV. засідання IV-ої комісії транспортної.

Головою вибрано: Тені (Бельгійця). Вибрано (IV) підкомісію для усталення програми й наладження та поділу праці. В сю комісію увійшов теж один делегат від Польщі.

Дня 12. IV. вечером засідання II-ої комісії фінансової.

Вийшов гострий конфлікт промісія в підкомісії для представників Німеччини і Росії, яким французькі репрезентанти (Пікар і Сейду) відмовляли права увійти просто до підкомісії, а веліли їм разом із меншими державами набирати спільних репрезентантів. Французи лишилися комп'єтно ізольовані і Німеччина і Росія задержали своє право визначати просто своїх заступників.

Підтисний маневр Франції, щоби зиркати конференцію.

Поанкаре після до Барту шифровану телеграму (переловлену пресою) де гелів опротестувати участь Німців в підкомісії I-й тому що вони не додержують договорів. Барту це закоментував Льюїс Джорджови. Льюїс Джордж заявив, що колиб французькі делегати піднесли аргументи Поанкаре, на якім небудь засіданню конференції — він негайно покине Генуу. Це мало повний успіх — Французи не піднесли ніяких замітів. (Д. б.)

**Присилайте партійний податок на вил. нм. ч. 5.000 „Кравеого Союзу Кредитового“ у Львові, Ринок 10.**

вішений) будуть і представники з Галичини взагалі, особливож представник львівської „Просвіти“, праматері наших „Просвіт“.

Невдовзі передбачується також і Зїзд працівників по дошкільному вихованню, прозіденць діточих притулків і т. н. Цей Зїзд планується у м. Кременці.

**Заборона співоача Тов. „Ліра“.**

Після довгих проголосань, на решті отримемо приватним шляхом відомости з Волинського воєвід-

ства, що співоач Тов. „Ліра“ в Ковлі не буде дозволено, бо ніби один з фундаторів того товариства є — комуніст. Це старий метод: бо вразі треба що звалити, то закидається більшовизм... Дивним є це, що таке чинить новий воєвода, великий українофіл п. Міцкевич.

**При ямні адреси просимо не забувати подати і попередню свою адресу.**

## ПРИЧИНКИ ДО ПОЛІТИКИ ВШЕПОЛЯКІВ.

(Лист Романа Дмовського до редакції „Діла“ 6.XII. 1909 і меморіал проф. Ст. Грабського до російського шефа ген штабу з грудня 1913.)

(Докінчений.)

Но преждевременно было бы уже теперь строить на этот счет конкретные планы пока еще не возможно определить каков будет исход войны. При таких условиях надо значить или оставить пока все школы как они существуют в Галиции или совсем их закрыть. Но в последнем случае получится картина специального враждебного отношения России к польским школам, которую русская власть немедленно закрывает, открывает же ее власть немецкая — картина вполне ложная, но тем не менее ярко действующая на умы. Между тем если не закрывать школ в Галиции, то на деле окажется что для 8/10 украинских школ не хватит учителей (или привлечены они к отбыванию воинской повинности, или уйдут переть русскими (войсками), а что касается остальных 2/10 не будет кому платить учителей. Без помощи значить русских властей, или гражданских комитетов (в состав которых ни в коем случае не войдут мазепинцы), школы эти хотя и не будут закрыты, не будут в состоянии действовать. Помощь же и денежную и назначением учителей получить школа очевидно только тогда, когда гимназия потребует, просит сама об открытии русской школы. Что же касается польских школ и гимназий число их механически определится в этих условиях насущными потребностями местной польской культуры.

Точно также складываются и все другие вопросы, касающиеся организации гражданской и культурной жизни населения. Вся она будет перестроена в последствии на вполне новых началах, но определение этих начал будет в тесной зависимости от результатов войны. Результаты эти пока неизвестны, известно однакож одно, а именно, что каждый мессаж войны усиливает взаимное доверие и единство основных политических стремлений польского и русского народа, а вместе с тем сознание той истины что национальная борьба между поляками и русскими только истощает оба народа, в пользу разв'я обих их врагов, ибо ни русские не в состоянии обрусить поляков, ни поляки ополячить русских. За срок лет польского управления Галицией не сполучалась ни одна русская гимназия в восточной Галиции, точно также, как за пятьдесят лет ограниченной польского языка не обрусела ни одна польская деревня не только в Царств' Польском, но и на Литв'е. Сознание этого факта и истекающее из него взаимное уважение польской и русской культуры облегчит громадное устройство в будущем общественной жизни в Галиции в столь сложных там национальных и социальных ее условиях — лишь бы не разрушить того взаимного доверия, которое в славянской семье родилось в часы самых тяжелых испытаний нынешней войны. Доверие это было многократно высказано польскому на-

роду в самых торжественных словах со стороны России (воззвание Верховного Вождя р'чь председателя Совета Министров при открытии Государственной Думы в июль с. г. р'чь председателя Государственного Совета в июль с. г.). Оказалось оно и во многих фактах: снабжение польских организаций помощи беженцам всякого рода полномочиями и льготами, не говоря уже о громадных денежных средствах, отб'на ограниченной поляков в военной службе, устройство польских школ и гимназий по всей России и проч. Отчего же не проявить его с тем великодушьем, которое проч'е всего приковывает умы и сердца населения в власти, особенно к нововведенной власти в Галиции.

Первым однакоже признаком этого доверия к населению это сохранение прав его языка и такое устройство администрации, чтобы могла она свободно сноситься с населением, а во вторых привлечение общественных сил к делу устройства экономической и культурной жизни страны. Последовательно тому следовало бы после занятия вновь Львова:

1. объявить правительственным языком по всей Галиции (вопрос об разд'ль ее оставляя на после войны) язык русский с его местным нар'чием и язык польский; разв'щить полату прошеній и писем во все в'домства на обоих языках, запретить устр'нение каких либо польских и малорусских надписей, устр'няя только немецких, и вводя русские надписи при польских и малорусских.

2. создать во Львов' центральный гражданский Комитет из назначенных Вашим С'тельством видных представителей польского и русского м'стного общества, который бы по образцу Центрального Обывательского Комитета в Варшав' под' председательством Вашего представителя организовал помощь населению, как экономическую, так и культурную, и разрабатывал на Ваше утверждение по собственной инициатив' или Вашему указанию насущные вопросы:

а) об'сменения и сельского хозяйства,

б) продовольствия,

в) санитарной помощи,

г) борьбу с дороговизной,

д) организации кредита,

е) школьного д'ла,

ж) экономических обществ и организаций.

3. устроить такие же комитеты по у'здам.

4. не закрывать никаких учебных заведений от народных школ до университета, кроме немецких.

5. назначить при Вашем С'тельстве помощника для польского д'ла (которые по м'р' наступления на запад будут все больше увеличиваться) из видных представителей польского народа (конечно из русских подданных),

6) в см'шанных польско-русских у'здах, особенно с

## З Волині.

**Чарада Волинського Народного Комітету.**

В Рівні на Волині відбулася 24. п. м. довірочна нарада Волинського Національно-політичного представництва — „Волинський Народний Комітет“. Серед багатьох пекучих питань, збори торкнулися й справи скликання ширшого Зїзду Волині — громадсько-політичного характеру. А щоби наші культурно-освітні організації оберегти від руїни та закриття польським урядом, збори постановили: щоби як члени „Волинського Народного Комітету“, так гарівно й мужі довіря перестерігали чаші „Просвіти“, діточі притулки, співочі і аматорські гуртки від встравання до справ, які мають в очах сучасних панів „stan u pos'adanja“ який-небудь натяк на політику. У зв'язку з нечуваними утисками та переслідуваннями навіть цілком неполітичного кооперативного руху „Волинський Народний Комітет“ визнає самотньо довірливим шукати захисту за кордоном, доводячи про кривди українського народу Волині на міжнароднім форумі.

**„Дбють“ про сироти.**

Як польська влада опікується нашими сиротами — річ відома!... Тоді, як польські захоронки (в котрих до речі наші українські діти польонізуються!) гарно обставлені, на них витрачується сила-силенна гроша з державної скарбниці, — за хоронки, що знаходяться в українських руках, зазнають перешкоди в збір'анню коштів серед народу. Свято Богоявленське Брацтво у м. Кременці утримує діточий садок-захист. На це витрачується багато грошей. Щоби добути кошти на ті вихованчі цілі керівники захиста хотіли було влаштувати прилюдну збірку на ту шль на вулицях м. Кременця. Та попередній Староста це

заборонив через ті мотиви, що Свято Богоявленське Церковне Брацтво не є зареєстрованим у польських властей. Тут слід додати, що тоді, коли з Американської допомоги користають навіть невідповідні елементи, наша діточа захоронка в Кременці (там діти тільки дошкільного віку) допомогою американською користати чомусь не може.

**„Вільності“ на Волині**

На Великдень, 17. квітня поліція (командант постерунку Любитів на Ковельщині та три озброєних поліцаї) о 10 год. вечером впала до домівки громадського діяча С. Підгірського. Зробивши переполох, поліція обмежилась тоді лише відібранням документу від Х. Сумневича, що постійно мешкає у Підгірських. Через день, а саме 19. квітня той самий командант постерунку вже з двома з ніг до голови озброєними „асистентами“ явилися знов до господи С. Підгірського й перев'ішив трус у Х. Сумневича, забрав з передплачуваної української преси такі числа „Громадського Вісника“: 1, 3, 4, 5, 6, 8, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 31, 34, 39, 40, 41, 43 і 45. Цікаво, що знайдено шкідливого в тих примірниках часопису, який до речі проходить цензуру? Тут слід додати, що в містечку Турійську всі три пренумератори „Громадського Вісника“, тісі часописи збільшого не одержують. Такі то „вільності“ на Волині.

**Культурно-освітні справи на Волині.**

Льв'цька повітова „Просвіта“ добивається дозволу на скликання у м. Луцьку Зїзду представників „Просвіти“, їх філій та інших культурно-освітніх установ. Організації наші мусять підготуватися до того Зїзду, обравши своїх делегатів. Треба сподіватися, що на Зїзді в Луцьку (час, коли він відбуватиметься, буде опо-



групами городами, назначить польских помощников начальников уездных для свободного сношения в местным населением, в уездах же чисто польских назначить начальниками уездных поляков.

7) на начальников уездных назначать лица с высшим образованием из военных или земских деятелей.

Эти основные положения об-

устройства вновь оккупируемой Галиции кажется мне целесообразным объявить воззванием Вашего Слательства к населению Галиции, ссылаясь на лояльное, доброжелательное отношение этого населения без различия национальности в тяжелые моменты, когда русские войска принуждены были отступать под нажимом численно превосходящих армий германской коалиции.

Кієвъ, 22 декабря 1915 года.

## Конференція в Генуї.

Рішучий виступ Ллойда Джорджа.

Делегати великодержав, які вислали 18. с. м. ноту до Німеччини, зібралися в цілі ведення дальших нарад в справі німецької відповіді. Перший говорив Братіану, котрий заявив в імені Малої Антанти, що німецько-російський договір не повинен бути опіюваний тільки з огляду на значіння, яке має для поодиноких держав, але з точки зору загального інтересу Європи. Братіану висказав бажання удержати мир, а в тій цілі треба скріпити зв'язок і солідарність союзників.

Де Факта подякував Братіану, додаючи, що генуєнська конференція є передовсім покликана до розв'язки фінансових і господарських питань. Тимчасом виявляється небезпека загублення цілі конференції в політичних сутностях. Віра в корисний вислід конференції існує ще на світі, і колиб вона не вдалася, булоб це розчаруванням для цілої Європи. Промовник пропонує, щоби відноситися до німецької ноти в агідливій душі. Л. Джордж прилучився в своїй промові до заяви Факти, виступив проти деяких тверджень Братіану та вияснив докладно англійське становище.

Як подає представник віденського коресп. бюра, Ллойд Джордж заявив між иншим таке: Англія є готова до співпраці зі союзниками, але цим останнім не вільно доводити до інцидентів з иншими великодержавами, з якими Англія бажає навести сердечні взаємини. Коли Англія малаб дійти до переконання, що поодинокі її приятелі, намагаються заколотити мир в Європі, тоді буде вона старатися шукати порозуміння всюди де тільки буде могла його найти.

Другий член конференції подає початок промови Л. Джорджа ось так: Англійська демократія, піде все там, де є мир і буде шукати своїх співробітників в цих державах, що

прямують до миру, без огляду на те з якої сторони світа, будуть могли вони прийти. Коли ж буде зрезигновано з інцидентів, то публична опінія в Англії, яка дуже занепокоєна по причині останніх випадків, принеболить англійський уряд, до перевірення в друге його становище.

З черги заявив Барту, що також наміри Франції є мирні. Французька демократія поділяє почуття англійського народу і є овіяна тим самим духом. Відтак приступлено до обговорення справи російського меморіалу.

Голоси англійської преси.

Англійська преса займає розбіжне становище в справі російської ноти. "Менчестер Гардіан" заявляє, що російська нота є новим кроком для переходу совітів від догматів до інтересу. "Дейлі Хронікл" уважає російську ноту як корисну, натомість "Морнінг Пост" і "Таймс" критикують гостро ноту, закидаючи їй фразеологію.

Новий трактат?

"Львокар Анцайгер" доносить, що на другий день по підписанню німецько-російського трактату, заключено договір між Німеччиною і сов. Україною, який підписав Ратенау і Раковський. З инших джерел цему заперечують.

Новий прес-т Ллойд Джорджа.

З поміж всіх справ, які є на денному порядку конференції, найбільше зацікавлення викликає проект Ллойд Джорджа, що зміряє зобов'язати всі держави, які присутні на конференції, через 10 літ не зачинати ніяких воєнних кроків. Ллойд Джордж мав висказатися, що не вийде в Генуї так довго, доки не зреалізує цей проект, від якого зависить будучина Європи.

ратерія! А тредінь вона повинна була керуватися не лиш інтересом міста, але і добром цілого краю і нашого народу.

Як фатальним був сей поступок кураторії, зрозуміємо звідси, що міщанська і ремісничка людність на передмістях Львова (на Клепарові, Замарстинові, Левандівці, Знесіно і ин.) бажає вже з природи річи звертати своїх дітей до промислових і практичних занять, в яких й сама править, і тому потребує для них висшої народної (виділової) науки, як підготовки до промислу. Подібно починає орієнтуватися нині і селянство, що при новім укладі суспільних відносин мусить вибирати для своїх синів не так теоретичні, а більше промислові заводи. І ся тенденція до промислових фахів буде в краю лише кріпшати. Мимо таких суспільних потреб взялася кураторія спиняти для тих сфер висшу народну освіту і підготування молоді до промислових заводів! І питаємо кураторію прилюдно, де має українська молодь доповнити свою людovu науку і підготуватися до промислових завдань? Миж не маємо поза Львовом ні одної виділової школи, ми 4 мільоновий український народ. Се дивогляд, якого не пошукати ніде в культурнім світі. І тому не можемо зрозуміти, як могла так твердо поступити і віддавати наших дітей красва кураторія від дальшої науки. Кураторія повинна була над тою справою поважніше застановитися. Вона могла прямо зажадати від управи міста, щоби, побираючи державні субвенції, отворила для наших дітей один марний відділ. А коли вже не хотіла робити пресії на місто, то повинна була в инший спосіб зарадити сій

потребі. Думаємо, що кожний обективний і культурний чоловік згодиться з нашим поглядом.

П. куратор мав нашому представникови сказати, що по мысли нового закона може кожда чотирокласова школа підноситися автоматично до 7. класової школи, і що в той спосіб можемо ми дійти до висших людських шкіл. Добра свята, та не на нас шита! Се була би добра рада, як би ми мали в крає українські чотирокласові школи. Та знову на диво цілого світа скажемо, що ми не маємо в краю своїх чотирокласових шкіл, отже й не можемо нічого піднести до висших клас. Лиш в останніх роках спромоглася одна Коломия на те, що прийняла нашу приватну школу на свій етаж і отворила вже в ній в сім році 5. класу. По инших містах: в Станиславові, Тернополі, Бережанах, Золочеві, Стрию, Самборі, Тисмениці і ин., в котрих є багато української людности, не має українських чотирокласових шкіл. Пригадаємо, що в Стрию борюся пок. посол д-р Евген Оленицький більш п'ятнадцять років за українську народну школу і не здобув її. Ось яке було положення нашого шкільництва під управою краєвої ради шкільної.

Але нам скажуть зараз, що в цій заважала дотична міська і повітова рада, котрі ставилися неприхильно до справи. Та ми відповімо, що статут для міст постановляє вразно, що коли би управа міста не сповнила свого обов'язку, то краєва власть має право перевести се діло на кошті міста. Однак не було для українського народу доброї волі ні в долині ні в горі, і ми остали без шкіл!

## Преса.

"Успіхи" Польщі на генуєнській конференції в світлі польської преси.

"Кур'єр львовський" привокать передовицю такого змісту:

"Майже ціла польська преса трубить безустанно про великі і щоденні "триумфи" в Генуї. Кожде богато заставлене сидіння, кожну візиту, прохід, кожну приналежність до комісії відтворюється урядниками п. Скірмунта як "новий sukces" польської справи. Недостача приличності і міри в тій пустій авто-рекламі стає прямо несмачною на тлі трагічної ситуації, в якій тепер наїшлася Польща. Виразом того є німецько-совітський договір, оголошений в перший день свят в Рапалі, договір ніби то економічний, а в ґрунті річи наскрізь політичний, що після версайського договору є найважливішою політичною подією в Європі. Цей договір набирає особливого смаку на тлі совітських зброєнь на східній границі Польщі та на тлі німецьких вибриків на Горішньому Шлеску. Залізний німецько-російський перетень, що висів до тепер у воздуху, про якого існування можна було догадуватися — замкнувся докола Польщі зовсім офіційно і набрав характеру публічного, міжнародного договору. Чейже Польща має від заходу, сходу і півночі російського і німецького сусіда, а литовську границю треба трактувати як продовження німецької, то значить — три четверти польських (отворених) границь оточені ворогами, зв'язаними між собою політичним договором, ворогами для яких само існування Польщі є перепорою і загорою, якої треба як найскорше позбутися.

Російсько-німецький договір, актуально беручи, має вістре повернене проти великої антанти, зглядно Франції — але принциповно воно звернене проти Польщі і для Польщі є він найнебезпечніший. Завсігди, коли доходить до реалізації німецько-російського союзу, небезпеченство для Польщі було смертельне. Про це знаємо добре з істо-

рії і це стало канонем нашого політичного думання, без огляду на політичні струї і табори. Тепер маємо перед собою німецько-російський договір, який навіть в тій формі, в якій його оголошено, йде дуже далеко (як далеко і глибоко йдуть тайні клявузлі важно впея-ти), а мимо того польська бездумна публіцистика трубить про політичний sukces Польщі і її знамениту ситуацію в Генуї.

На жаль польська опінія не є навіть як слід поінформована про те, який є справжній зміст німецько-російського договору. Бо польська офіційна агенція (Пат) сфалшувала текст договору, тенденційно чи безумно.

Так прим. V. стаття договору звучить в ориґіналі: "Оба уряди зобов'язуються помагати собі взаємно з найбільшою прихильністю при усуванню їх економічних труднощів. На випадок управління цієї справи на міжнародному ґрунті, зобов'язуються перевести упереджуючу виміну думок".

Так звучить V. стаття "економічного" російсько-німецького договору, стаття, яка є ядром цілої трансакції. Порівняймо цей дійсний текст з текстом "Пата", а зрозуміємо цілу бездушність польської урядової агенції, яка частує поцтыву польську публіку фальшивими текстами міжнародних договорів.

Яке є значіння цієї статті? Німеччина і Росія зобов'язуються йти постійно рука в руку в справах "економічних труднощів" на міжнародному ґрунті, на основі попереднього порозуміння. Тим самим доторкає це економічних клявузль версайського договору (репарації) та економічно фінансових претенсій до совітів (довги). Комплекс тих питань є так великий, що докола них обертається гро політики сучасної Європи і довго іще буде обертатися. Після тих економічних проблем, які доторкають Німеччини так само, як Росії, наставлена політика не тільки цілої Європи, але й

## В наших шкільних гараздів у Львові.

II.

Міська і шкільна влада супроти наших освітніх потреб.

Ще яркіше представляється справа, коли зважитися даліше, що управа міста Львова далеко не сповнює своїх просвітних обов'язків для української людности міста. Ніяка псевдостатистика не закрити факту, що у Львові є 40.000 української людности, і для так великого числа удержує місто лиш одну українську школу в середмісті, а зовсім не дбає про наші шкільні потреби в инших частях міста.

Українська людність примушена удержувати на передмістях власним коштом і трудом аж сім приватних українських шкіл, а то чотири виділові (мужеську? дівочу ім. Грінченка на Городиському, дівочу ім. Шевченка на Стрийському, і сс. Василіянок на Новім світі) і три чотирокласові (мішану князя Льва на Личаківському і школу Шевченка на Стрийському).

А як ганебне є це занедбання обов'язків зі сторони міста, найпо-служать для ілюстрації цифри з мужеської школи ім. Грінченка на Городиському передмісті, де живе найбільше число української людности,

І так є в сій школі в 1. класі два відділи (53 і 54 учеників), а в 2. класі три відділи (36, 37 і 37 уч.). в 3. класі два відділи (по 53 уч.). в 4. класі два відділи (по 47 уч.). в 5. класі два відділи (по 34 уч.). в 6. класі один відділ. І мимо такої численности української людности в сій часті міста і довголітної фреквенції сій школи не почувастся управа міста до обов'язку заляження там міської української школи! Польські батьки міста вирокують: kiedy Rusini chcą dla swoich dzieci ukraińską naukę, niech ją sami płacą! Дуже значна фреквенція є і в других наших приватних школах. З огляду на все те справді збирає диво, що міська рада шкільна, коли в одинокій міській школі ім. Шашкевича зголосилося в одній класі більше дітей, не стидалася відкати нам одного марного відділу і посунулася аж до віддалення нашої молоді і заборони дальшої науки.

Але ми не дивувалися би ще міській управі, котра стоїть звичайно на становищі міського еґоїзму і хоч одержує на свої школи значні державні субвенції, рада би спекуватися всяких дальших зобов'язань. Дивує нас дуже, що до сего становляща прилучилася і красва ку-



усього світа. Так отже V. стаття німецько-радянського договору не є виключно економічна, але рат експлиціт — політична. Є вона висловом та конкретизуванням політичного союзу Німеччини і Росії, у відношенні до решти Європи. Тому, що цей союз щойно тепер прибрав формальний характер, а Німці і совіти відважилися оголосити його власне тепер, тому назвали ми союзу німецько-радянський договір найважливішою політичною подією після версайського договору. Цей договір є першою великою офіційною прогн версайського договору, офіційною, піднятою спільно двома найбільшими, побідженими державами. По тепер Німці вели саботаж у відношенні до різнородних князів версайського договору — тепер маємо до діла з генеральною офіційною піднятою уже не одинично але в двійку з Росією. На тому власне полягає величезний успіх Німеччини, який вона віднесла явним переганям на свій бік совітів — в чому очевидно не орієнтується наївна польська публіцистика, яка пише про „дупоту Німеччини“ з причини передчасного виявлення договору в більшовіках.

Ще менше — здається — орієнтується в тому конгломераті подій польська доморосла дипломатія в Генуї, яка, як пише „Берлінер Тагеблат“ є задоволена з такого обороту подій. Інтересно, відкиля це „Берлінер Тагеблат“ довідався про це задоволення серед поляків.

Не треба обманювати себе ані спільними сніданками, ані денникарською блягою, ані навіть тим, що Льюїс Джордж є бунімо вдоволенний з п. Скірмунта, оскільки хтось справив цю обставину. Дуже поборюємося, чи п. Льюїс Джордж не мав палиць в російсько-німецькому договорі, а принаймні чи не знав про нього від давна. Берлінська преса уперто — всупереч усім запевненням — повторює, що англій-

ський посол в Берліні знав про підготовлений договір і був поінформований про його зміст.

Дуже багато дає до думання заховання Льюїса Джорджа після оголошення договору в Генуї. Зразу Льюїс Джордж удавав велике обурення, багато говорив про „німецьку нелояльність“, підписав величезну ноту до Німеччини, але протягом кількох днів успокоївся цілковито і замовив собі навіть велику конференцію усіх денників в Генуї, щоб вигладити Німцям політичну дорогу. На тій конференції (о скільки відомості „Пата“ правдиві) сказав Льюїс Джордж: „Інцидент зі справою російсько-німецького договору можна вважати полагодженням і можна бути певним, що він не буде становити перепон в дальших прагнях конференції“. А далі говорив Льюїс Джордж: „Участь Росії і Німеччини в Союзі Народів є вказана з огляду на мир: не могло би бути мови про мир, якби половина Європи не належала до Союзу Народів“. А коли декотрі денники запитували Льюїса Джорджа, чому він вважає „Інцидент“ з договором полагодженням, відповів: „Німці улаштували своє відношення до Росії відрубно і тому усе в порядку“.

Та добродушність, з якою Льюїс Джордж зліздував „Інцидент“, свідчить, що союзу німецький договір не матиме в ньому надто завзятого противника. Льюїс Джордж помімо своїх публічних заяв для успокоєння Франції — є прихильником реалізації версайського договору. Тепер матиме п. прем'єр добрих помічників в особах Раєнауа і Чічеріна. Версайський договір буде тепер ломаний руками тих панів, але Льюїс Джордж запрошує ватиме далі п. п. Барту і Скірмунта на дипломатичні сніданки для помноження „успіхів“ Франції і Польщі“...

та на пам'ятник Івана Франка 3.500 мд. У виділах по читальнях працюють майже виключно самі селяни. З учителів працювало 6, священників 2. Як голови аматорських кружків визначилися в першій мірі: Курилик в Орельці, котрий вивчив 32 представлення, Книш і Божек в Новоселиці, Берлад в Видинові, Ткачук в Задубрівцях, Козаченко в Тучапах і Зеленко в Вовківцях. Пра-

ця на ниві просвітної організації в Снятинщині не обійшлася без опіки наших сусідів, які слідять наш рух культурний по читальнях, а в останніх часах заборонили аматорську виставу в Княжій та устроєння курсу для неграмотних в Волківцях. Однак переслідування не відстрашили громадян від праці — противно більше заохотили.

## РІЖНІ ВІСТІ.

### Франція їде на авантюру?

Посол Мессіє висказав на днях в палаті депутатів думку, що Франція через останнє російсько-німецьке порозуміння мусить подумати, чи не належало би окупувати в цілості або в частині Німеччину, щоб тим робом вимусити сплату довгів, бо дипломатичних заходів Німці не беруть собі до серця. По відомостям преси французький генеральний штаб одержав поручення, виготовити відповідні плани на есентуальний похід Французів в глибину Німеччини.

### Резакуція чужоземних підданних в Росії.

„Українка“ доносить з Риги 26. квітня: Після довгої перерви, союзу реєстраційна комісія знову розпочала відправляти чужоземних підданних на батьківщину. У першу чергу відправляються у Францію французькі громадяне, потім відправлятимуть німецьких військово-полонених та приватних громадян, а пізніше — Австрійців.

Виправляти німецьких підданців центральна реєстраційна комісія кінчить в кінці червня, австрійських — у серпні.

### Рух литовських військ.

ПАТ. інформує, що литовські відділи обсадили вночі з 23. на 24. ч. м. кілька місцевостей в нейтральній полосі і арештували м. и. тамошних міліціантів, котрих відставлено до команди курія.

### Заява ген. Врангеля.

З Білгороду доносять: В відповідь на напади деяких газет, під адресою російської армії, заявив ген. Врангель таке: Ми ніколи не

думали накидувати чогонебудь російському народові. Хочемо тільки служити нашій вітчизні і підчиняємося волі російського народу, але тільки під умовою, що дається йому свобода цю волю висказати. Ми боремося не за монархію чи республіку, а за вітчизну, за її свободу і честь. Спроби приписати армії вузкопартійні або германофільські симпатії, походять з Москви і від її німецьких провідників, що рахуються з національним значінням нашої армії. Ми були свідками розпаду великої Росії і не можемо забути, що це праця рук Німеччини, котра й до нині ревниво підтримує московських тиранів. (Рпр).

### Договір між Ватиканом і Росією.

„Секоль“ доносить з Генуї, що в ватиканських кругах потверджується вістка про закінчення між Ватиканом і Росією договору, якого ціллю є охорона католиків і ширення католицизму в Росії. Згідно з цим договором можуть приїздити до Росії католицькі духовники — не виключаючи Єзуїтів — і займатися вихованням молоді, а даліше Франціскани для пропаганди віри, вкінці законники, котрим дозволиться доглядати недужих і виконувати милосердні діла, в околицях навічених голодом.

### Бой в Грузії тривають.

З Константинополя доносять, що бой в Грузії тривають даліше.

**Присилайте жертви на будову пам'ятника ІВАНУ ФРАНКА до Імперського Союзу Препитового Лавів, Ринен 10., ч. вил. ки. 40.800.**

## Дописи з краю.

### Снятинщина.

#### Культурно-освітня організація.

Після воєнної заперухи силою обставин вся керма культурного і освітнього руху в Снятинщині перейшла на філію то-а „Просвіти“. Дня 5. III. 1922 р. відбулись загальні збори тої філії в присутності 78 членів відпоручників читальень. За час від 25. III. 1921 р. до 5. III. 1922 р. відбув філіяльний виділ 16 засідань в справах організаційних: скликано на спільне засідання відпоручників повітових товариств; засновано комітет для святкування 60-літніх роковин смерті Тараса Шевченка; випрацьовано програму діяльності, яку на протязі року переведено в життя; основано повітовий комітет для святкування 5-літніх роковин смерті Івана Франка. Ідучи з духом часу взяла на себе філія поширення і поглиблення кооперативного руху. Дня 31. VII. урядив виділ просвітно-економічний зїзд в Снятині, в якому взяло участь понад 120 відпоручників по-одиночки читальень, та других інституцій. На зїзді цим виголошено реферат: 1) Про задачі і домагання читальень в снятинській повіті, 2) Інформаційні вказівки щодо до читальняного дідоводства. Тепер віддано даліше ведення справи особному комітетові для закладання кооперативів в повіті, в склад якого увійшло трьох членів філіяльного виділу. Під цю пору маємо в повіті на 42 громаді 26 чинних кооперативів. Найважливішою одначе справою, над якою виділ працював, був нагляд над читальнями, що відновили свою діяльність після воєнної заперухи, відновлення чинних читальень та основання нових в тих селах, де їх не було. Для успішнішого ведення праці покликано до життя просвітно-організаційну комісію.

40 читальень „Просвіти“. Нагляд над ними ведуть люстратори. В кожній селі був люстратор два рази, — у деяких навіть більше. Всі читальні в снятинському повіті згуртували 2.184 членів. Це число не є повне, бо не всі читальні відповіли на вислані філією квестіонарі. Найбільшою перешкодою в розвою читальень був брак власної домівки. Все го 11 читальень мають свої дома, в остальных селах збирають фонди на будову. Правильне життя з читанням часописів і книжок відбувалося в 25 читальнях. В останнім часі завізано всі читальні до передплати „Письма з Просвіти“.

Гарну бібліотеку від 80—275 томів має 16 читальень. Найбільшим чинником помічним в поширюванню ідеї просвіти, зсудуванню членів для неї у вироблюванні карности були аматорські кружки, які дали на протязі одного року 157 вистав. Перед веде Орельці, яке дало 32 представлення. Сценічне урядження з кулісами і гардеробом має 17 читальень — перед роком мало тільки 8. У багатьох читальнях давано представлення по столодах. Сцену роблено в верет без ніяких декорацій. Найбільший клопіт мають читальні з добром шук. Було би вказанням, щоб головний виділ тов „Просвіта“ у Львові при укладанню програми видавничої діяльності узяв до уваги видання відповідних шук, якими читальні могли би комплектувати театральну бібліотеку. 60-літню річницю смерті Тараса Шевченка відсвяткувало 25 читальень представленнями та концертами. 5-літні роковини смерті Івана Франка відсвяткувало 15 читальень. На поклик філії займалися читальні в повіті збіркові на народні цілі. З нагоди Шевченківських свят зібрано на фонд „Учітеся, брати мої“ 39.075 мп., на „Дар Просвіти“ 54.567 мп., на „Рідну Школу“ 71.397 мп.,

## ТЕЛЕГРАМИ.

Льюїс Джордж за полагодою справи Сх. Галичини.

Париж. (ПАТ.) „Еко д'Парі“ доносить з Генуї, що Льюїс Джордж, котрий задумує остати там до дня 10. мая ч. р., запропонував союзникам управління ріжних питань, а головню справу Східної Галичини.

### Російсько-мадярський договір.

Париж. (ПАТ.) Париські часописи містять телеграму з Лондону, яка подає текст тайного договору, який, як там кружляють вістки, мали заключити між собою Мадярищина і Росія. Основні його точки мали бути усталені в суботу. Згідно з договором Росія визнає домагання Мадярищини в справі границь, а Мадярищина визнає російську владу над Бесарабією. Крім сього Росія і Мадярищина зобов'язалися дати собі взаїмно поміч проти Румунії і малої антанті. Договір визнає правосильним німецько-російський договір, вкінці предвиджені є зарядження в справі есентуальної співпраці Німеччини, Мадярищини і Росії на економічному терені.

### За заключення чесько-російського договору.

Прага. (ПАТ.) Представник російської торговельної місії в Празі Мостовенко заявив представникови „Пр. Тбт-у“, що німецько-союзуський договір міг би служити основою до заключення чесько-російського договору. Мостовенко

не хоче скривати, що Чехословачина своїм опором супроти Росії ослабила своє становище. Росія зрештою числиться з цим, що окремих чесько-російський договір для Росії має менше значіння.

### Неуступчивість російської делегації.

Відень. (ПАТ.) Кореспондент „Н. Фр. Пр.“ в Генуї розмовляв з Йоффе і дізнався від нього, що російська делегація під ніяким услів'ям не уступить від конкретних пропозицій, котрі вчора предложила знатокам, навіть як мало би прийти до зрвання переговорів. Це вважає неминучим і здається сподіється цього зрвання. Союзники за-думують вручити російській делегації очеркнені жадання в ультимативній формі.

### Генеральний страйк в Ірландії.

Льюїс Джордж. (ПАТ.) Тел. Комп. Заповіджений генеральний страйк в цілій Ірландії вибухнув учора. Телеграфічне і телефонічне получення перерване. Рух поїздів устан зовсім. Торговля і промисл і всяка праця завмерли зовсім.

### Переговори між Латвією, Естонією, сов. Росією і Німеччиною.

Рига. (ПАТ.) В Ейткунах почалися залізничні наради в справі безпосередньої комунікації між Латвією, Естонією, сов. Росією і Німеччиною. Народи ці є продовженням конференції в Ковні.



## НОВИНКИ.

— В. Парадплатинам „Гром. Вісника“ до відома. З огляду на останню підвижку ціни друку і подорожжя паперу ми примушені з дня 1. мая с. р. піднести ціну одного числа „Громадського Вісника“ з 31 мп. на 40 мп., а місячну передплату з 700 мп. на 1000 мп. — Передплата для заграниці остається незмінена. — В Чехословаччині гроші на передплату просимо складати в Банку чехословацьких легіонів, Прага I, на конто Видавничої Спільноти „Діло“ Львів. — Адміністрація „Гром. Вісника“.

— Пригадується, що Загальні Збори акціонерів Земельного Банку Гіпотечного у Львові відбулися сего суботи, дня 29. квітня с. р. о год. 11. перед пол. в салі Товариства „Просвіта“ у Львові, Ринок 10., II. поверх. До участі управленні акціонери, які мають вже вложені свої акції в Банку. Легітимізації одержать при вступі.

— Конфлікти. Вчорашнє число „Громадського Вісника“ (52) з дня 26. квітня 1922. сконфіскувала прокураторія за кінцеве вчення передової статті п. з. „Між молотом а ковалом“. (20)

— Доуварська галабія. У вчорашньому (52) числі „Гром. Вісника“ у вступній статті п. з. „Між молотом і ковалом“ в 30. стрічці I. стовпця замість „жорстокостей“ має бути „шорстокостей“, що зміною очевидно значіння цілого речення.

— Далше вищення української галети. Почта в Бібрі відібрала де-літ „Громадському Вісникові“. Часопис кидають в піч. Мотивують це тим, — що тернопільський воевода наказав конфіскувати „Громадський Вісник“...

— Концерт А. Крушельницької і В. Барвінського відбувся в четвер, 27. п. м. в салі Муз. Тов. ім. Лисенка. Крім поданих нами вчора подробиць концерту належить зазначити, що фортеп'яновий дотрій спочиває в умілих руках дир. В. Барвінського, котрий відіграє також кілька своїх найновіших композицій. Концерт будить серед наших і чужих любителів штуки незвичайне зацікавлення.

— До відома Веч. Парохів і Церковних Комітетів. Львівський гурток діячів українського мистецтва доводить отримати до відома, що секретаріят, гуртка приймає замовлення на малювальні, різьбярські архітектонічні праці біля повного вивішування українських церков в повних гарантіях мистецького і совісного виконання. В рамках „Гуртка“ найшлися найкращі мистецькі сили, яким українське громадянство повинно піти в негайну допомогу як найчисленнішими замовленнями. Письма слати на адресу: Секретаріят Гуртка Діячів українського мистецтва Львів, Куркова ч. 11. I. пов.

— Катастрофа в Монастирі (Сербія). Місто Монастир в полудневій Сербії навістила на днях страшна катастрофа, спричинена вибухом в амуніційних складах. В наслідок вибуху амуніції, яка була там нагромаджена в поємності около 400 вагонів, повстав пожар, який зайняв кілька дільниць міста. Сотки домів розсипалися до основ, згнуло около два тисячі мешканців, решта повтікало в доокочинні села, бо вибухи далі повторюються, хоч до їх припинення й локалізації пожежу вислано 10.000 жовнів.

— Східноєвропейський час вводить польська Рада міністрів з днем 10. мая в Польщі і на занятих територіях.

— Один з випадків людської збоченості, яка наступила серед затрощених кінчиків великої війни трапився недавно в селі Яструбиці к. Сокала. Селянин Дмитро Сміхура по зомив руки й ноги 5-літньому не-

слюбному синові своєї жінки, якого батьком є один парубок з того села. Потім положив дитину на горячу бляху кухні, де хлопчик спікся і вмер. Сміхуру арештовано.

— „Тягнута“ данину. В Осипа Павлюка у Волкові к. Львова забрали жандарми корову вартости 120.000 марок і продали на ліцитації одному жидови за 40.000 марок, бо таку суму мав лати Павлюк як данину. — У о. Мійського з Волкова розбили жандарми й наказний вийт стайню і силоміць забрали дві корови.

— Пожежа української ткальні. В реальності „Дністра“ при вул. Горюпівській 97. згорів в п'ятницю 20. п. м. ткацький вартат вартости 10 мільонів. Втрату поніс властитель Українець через неосторожність одного робітника, який кинув в пражу недопалок папіроса.

— Стрільники на вулицях Львова вивязали знову з приводу погоні за бандитами, які в супереч всім старанням польських властей розпаношуються чим раз більше. На вул. Слонечній і Газовій стріляв поліціант до утікаючих злодіїв, які з ножами в руках втікали — і втікли. Характеристичне це, що за поліціантом в часі погоні поспішалося з деяких боків каміння.

— На передодні Вистави українського п'ястичного мистецтва. Підготовка праця до виставки в самому розгарі. Виділ Наукового Товариства ім. Шевченка у Львові, до якого звернувся секретаріят „Гуртка“ з проською о відступленні для виставки салі музею, порішив справу прихильно з тим, що останнє слово в тій справі полишив за „Музейною Комісією“ Товариства. Через не усталення виставкового льокалю не можна було до тепер вислати артистам поїменних запрошень, що станеться на днях. Всеж таки до нині зголосили свою участь а то й надіслали свої праці такі артисти: Анастасієвський, Бутович, Галавни, Гец, Ковжун, Коверко, Крижанівський, Кульчицька Ольга і Олена, Магалецький, Мавастирський, Осінчук, Перфецький, Січинський, Старчук, Тимошенко, Турчан, Холодний Петро і ін. і sep. та Харків.

— В гостині у євужинців. Отамана повстанців Махна по його переході з Румунії до Галичини арештували польські власти, держали кілька днів у Станіславові, а в суботу, 22. п. м. перевезли з жінкою і штабом через Львів до табору інтернованих в Стшалкові. Йому сконфіскували всі мапи і плани, які мав при собі. — „Głos Wołyński“ доносить, що польські власти перевезли на Волині цілий ряд нових арештованих. Арештовано головню б. старшин і жовнів армії Денікіна, Врангеля, Юденіча і Петлюри. Арештованих відставляють до тюрм в західних воевідствах Польщі.

## До українських письменників!

Головний Виділ Тов-а „Просвіта“ повідомляє, що збирає вже матеріали до свого 44 річника Великого Ілюстрованого Народного Календаря „Просвіти“ на 1923 рік, який вийде з початком жовтня і просить усіх Вп. Письменників, що хотіли би взяти участь в зьгорічнім календарі, прислати статті, видержані в популярнім тоні до канцелярії Тов-а, Ринок ч. 10 II. п. — найдалше до кінця червня. Статті довільні — віся знання і вподоби: поезії, новелі, коротенькі історичні оповідання, літературні статті, історичні, політичні, а життя нашої еміграції, просвітні, економічні, кооперативні, технічні, господарські, з медицини, ветеринарії, природи, про обезпечення, правничі поради, інформаційні справи, гумористика, приказки, народні повістки і оголошення.

Статті усі платні — від аркуша друку, а висота гонорару буде шоймо в липні усталена. Крім гонорару

авторський примірник календаря. Обем статей не може переходити шість сторін друку формату великої 4<sup>о</sup>.

З цензурних зглядів поручається обережність у висловах. А що невикористані рукописи звернуться Авторам, належить подати свою точну адресу.

Львів, дня 24. квітня 1922 р.

Гол. Виділ „Просвіти“.

III. 1—1

## ЖЕРТВИ

Пресовий фонд.

На пресовий фонд української незалежної преси зложили в марках польських: Іван Гошовський канц. суду Львів 500, кличе Степана Маскулу, Івана Ігната Львів, Іосифа Винника офіц. суду Долина, Симеона Тинюха оф. суду Журавно, інж. Іван Рубель Жидачів 500, кличе: о. дек. М. Раковського, д-ра В. Мушкевича, власника дїбр Голубацького всіх в Жидачеві на 5000, Любомир Охримович Янів 1000, кличе: о. Романа Охримовича Урич, о. Богдана Охримовича Завадів, о. Остапа Охримовича Млинська, Лука Лисий Львів 1000, кличе на ту саму квоту інж. Евгена Лисого Варшава, Семка Лисого Тернопіль, проф. Луку Турчина Львів, ветер. Михайла Придаткевича Кольбушова, д-ра Івана Якимчука Глубічок великий, д-р Ю. Олесницький Станіславів 2000, кличе: д-ра І. Боцюкова Бучач, д-ра Я. Шипайла Тисмениця, І. П. Б. і Тов. 500, кличуть Л. С. і тов. з Товстенського, о. Дмитро Сенівський Доброво 1000, кличе: о. Івана Гнатова Іванчани, о. Ярослава Літинського в Лубяниках нижніх.

## Збірка для дітей українських емігрантів.

На допомогу дітям емігрантів з Вел. України зложили далше: о. Михайло Волинець в Загірочку 3000 мп., греко-кат. уряд парох. в Заднішівцях 2500, гр.-кат. уряд парохіальний в Зелений 1600, о. Іосиф Кравчук у Фирлевіці 1500, читальня і „Просвіта“ в Бібрі 5370, о. Василь Навроцький в Лисовичах 1300, гр.-кат. уряд парох. у Фразі 214250, гр.-кат. уряд парох. у Вишневці 3000, о. Іван Галібей в Новошинах 1500, о. Ісидор Глинський 1210, Йогож збірка в Бушнів 5278, Йогож збірка в Середниках 1012, о. В. Бачинський у Жеребках 1600, гр.-кат. уряд парох. в Дмитрові 1170, о. Іван Токар, декан в Підгайцях 4723, гр.-кат. уряд парох. в Троштанці 300, греко-кат. уряд парох. в Германові 760, о. Григорій Мороз, декан і парох в Борині 1000, о. Василь Матвієнко в Доброворі 3500, о. Іван Токар, декан і парох в Підгайцях 1000, Йогож від імені п. Геремовичів 1000, Йогож від д-ра Д. Блавацького 500, о. Михайло Світельський в Ладичині 6000, о. Іван Фединський в Любені вел. 440, збірка в церкві 2060, о. Петро Янишин в Рипинці 5000, гр.-кат. уряд парох. в Млиничях 1000, п. Олександра Ткачук, окр. суд. в Станіславові 1000, о. Платон Карпинський в Острівцях 3000, о. Іван Тимків в Рахні 1500, о. Микола Галант в Корчині 1300, Йогож збірка в церкві 700, о. О. Левицький збірка в Журавниках 1300, о. Микола Левицький в Оброшині 1300, гр.-кат. уряд парох. в Луці малій 1500, о. Микола Селезінка в Янчині 2000, о. Л. Січинський в Мшані 1500, о. Григорій Панчишин в Гогогорах 500, гр.-кат. уряд парох. у Виписках 620, о. Іван Іванчук у Товстому 1000, гр.-кат. уряд парох. е. Чолганнах 2500, Іван Ботейко в Ставчаннах 1000, гр.-кат. уряд парох. в Деревлянах 1000, гр.-кат. уряд парох. в Стрілкові 2535, гр.-кат. уряд парох. у Висипіцях 2200, о. Михайло Шараневич в Поручині 2500, громада в Підберезці 7500, гр.-кат. уряд парох. в Перегинську 7500, о.

Теоодовій Кудрик в Рогатині 8000, о. Гавриіл Казанівський в Борашині 3100, гр.-кат. уряд парох. в Остроці 2500, о. О. Гайовський в Зарваниці 7.640, о. Іларіон Олянович в Лисиничах 3000, о. Василь Курилас в Журавці 1870, о. Анлій Мельник — збірка з Бабинець 1500, Гурток ініціаторів Шевчен. Свята в Добровиці (через руки п. Синельникова) 2215, п. Анатолій Проскурницький в Мельцю 1000, гр.-катол. уряд парох. в Русатичі 260. Разом 132.18550 мп. А всього з попередніми на користь дітей надіслано 370.496 мп і 50 ф. — Надіслані кошти спеціальний Громадський Комітет розпреділить для потреб дітей всієї української еміграції.

Проф. Ів. Орієнко.

## Оголошення

Товариства взаїмних обезпечень „ДНІСТЕР“ в справі вибору відпоручників на Загальні Збори.

Похитуючись на попереднє оголошення в тій справі, подається до принадиної відомості, що в цілі вибору відпоручників на Загальні Збори „Дністра“ відбувається виборчі збори членів тогож. Товариства в поодиноких судових повітах, згідно в поодиноких виборчих округах як слідує:

108. в Галичині дня 30. квітня 1922. в неділю о год. 5. по пол. в домі п. Теоодія Янського під проводом о. Гната Мулика з Залукви в цілі вибору 15 відпоручників з суд. пов. Галич.

109. в Снятині дня 30. квітня 1922. в неділю о год. 5. по пол. в салі „Української Мшанської Читальні“ під проводом п. Семена Зінкевича в цілі вибору 11 відпоручників з суд. пов. Снятин.

110. в Німанковичах дня 3. мая 1922. в середу о год. 1. по пол. в домі п. Дмитра Лещачка під проводом о. Івана Грима, в цілі вибору 6 відпоручників з суд. пов. Німанковичі.

111. в Фльоринці дня 30. квітня 1922. в неділю о год. 12. в пол. в місцевій школі під проводом п. Петра Ключника в цілі вибору 2 відпоручників з суд. пов. Грима.

112. в Грималові позовні збори дня 30. квітня 1922. в неділю о год. 5. по пол. в „Народнім Домі“ під проводом о. Петра Броцька в цілі вибору 11 відпоручників з суд. пов. Грималів.

113. в Угнівці дня 4. мая 1922. в четвер о год. 1. по пол. в Читальні „Просвіти“ під проводом п. Грима Окишківця в цілі вибору 96 відпоручників з суд. пов. Угнів.

114. в Журавні дня 3. мая 1922. в середу о год. 1. по пол. в салі магістрату під проводом о. Івана Юркова в цілі вибору 8 відпоручників з суд. пов. Журавно.

115. у Львові дня 5. мая 1922. в п'ятницю о год. 1. по пол. в салі Тов. „Дністер“ при вул. Руській ч. 20, під проводом о. Евгена Гошовського зі Збірки в цілі вибору 108 відпоручників з суд. пов. Львів по вт.

116. у Львові дня 5. мая 1922. в п'ятницю о год. 5. по пол. в салі Тов. „Дністер“ при вул. Руській ч. 21, під проводом дир. Любомира Рожанського в цілі вибору 39 відпоручників з суд. пов. Львів місто.

117. в Болехові позовні збори дня 1. мая 1922. в понеділок о год. 12. в пол. в Читальні „Просвіти“ під проводом п. Венедикта Сіменца в цілі вибору 15 відпоручників з суд. пов. Болехів.

118. в Камінці струмиловій позовні збори дня 2. мая 1922. в второк о год. 1. по пол. в салі „Народного Дому“ під проводом д-ра Теоодора Янєва, в цілі вибору 24 відпоручників з суд. пов. Камінка струмилова.

119. в Рожнітові позовні збори дня 3. мая 1922. в середу о год. 1. по пол. в канцелярії адв. д-ра Романа Курбаса під проводом о. Михайла Левачького з Книжківського в цілі вибору 17 відпоручників з суд. пов. Рожнітів.

ДИРЕКЦІЯ

Тов-а взаїмн. обезп. „ДНІСТЕР“

## ОПОВІСТІ.

Народний театр Тов. „Українська Бесіда“ у Львові, під артистичним проводом Олександра Загарова. Салі Тов. ім. М. Лисенка, вул. Шашкевича ч. 5.

Субота, 29. квітня: Прем'єра „ЖАРТ ЖИТТЯ“, комедія на 3 дії С. Черкасенка.

Неділя, 30. квітня: пополудні „МАРУСА БОГУСЛАВКА“, історична драма на 4 дії М. Старицького, ввечері „МОМОТ НІР“, трагедія на 5 дії Е. Карпенка.

Понеділок, 1. мая: „НАДІЯ“, сонячна драма на 4 дії Г. Гаєрманса.

Початок пополудневих вистав о год. 3. ввечірних о год. 730.

Білеті продає ранше „Народна Торговля“, а в день вистави від год. 10 до 12 перед пол. і від год. 2 роєм каса театру.



# СТАНИСЛАВІВСЬКИЙ ВІСНИК.

Свято Юліана Романчука.

Українське Громадянство Станиславова і сумежних сіл уладнало свято в честь сеньора наших діячів, Юліана Романчука, з нагоди 81. роковин його уродин, дня 9. марта, в домі „Українська Бесіда“. Святої промови вголосив дир. Н. Даниш.

В промові перейшов бесідник подрібно всі заслуги та праці Шанови. Ювілята на різних ділянках нашого народного життя у останньому 50 літті, та закінчив цю може найдорожшою для Великого Громадянина хвилиною, коли 16. падолиста 1918 р. відбирав службове призначення від першого українського правительства.

Опісля слідували хори, переплітані декламаціями. Рясні оплески збирав за свої продукції хор з Павелча під батуту о. Стефанчука.

Декламації „Каменярі“ — вислухали зібрані з великою увагою. Віддекламував сей твір проф. Клапоушак.

Дуже гарно декламував В. Федішин і С. Сенишин з Павелча, Станиславівський „Боян“ співав, як завжди. Салі була виповнена по береги.

Товариство торговельно-промислового „Народний Базар“ у Станиславові.

Після 1900 р. покрили наш край торговельно-промислові філії тов. „Сокільський Базар“, які чомусь не довго устоялися. І в Станиславові не міг удержатися „Сокільський Базар“ так, що в 1912 р. закладають наші громадяне нове товариство „Народний Базар“, який переймає на себе склад „Сокільського Базару“. З початку склеп цього товариства торгує канцелярним і шкільним приладдям, галантерією, образами, гуцульськими виробами, опісля в 1913 р. відкриває також „Українську Книгарню“ для торговельно-духовних історичних переважно нашого письменства і шкільних підручників. Нещасний 1914 рік наносить шкоду і нашому Товариству: обширний локаль ограблено, так що склеп мусів приміститися в одній убікації при вул. Собеского ч. 20. з двома малими виставовими вікнами. Від листопада 1918 р. аж по май 1919 р. Станиславів був відтятий від видавничого осередка наших книжок у Львові, а ізаа воєнних подій не міг покрити всіх запотребовань читаючої громади киявськими виданнями. Серед загального замішання й неормальних відносин не могла видно тодішня управа Товариства розширити своєї діяльності бодай до тої міри, що перед війною.

Товариством наша громада мало цікавилася, коли до кінця 1919 року було всього 50 членів переважно з одним уділом, що виносив 23 корон. Отже й брак капіталу до обороту був перешкодою у розвитку Товариства. Що йно при кінці 1919 року наступило уздоровлення, коли на загальних зборах піді-

брано нову управу Товариства. Поліції в склепі, дуже часто порожні в р. 1918—1919, поволі заповнювалися книжками й иншими предметами торгу. На загальних зборах 1919 р. на щастя не прийнято пропозиції відступити склеп дорогої винайму приватним одиницям із нашого громадянства, а спробовано вести торгівлю у власному заряді. Енергійні люди нової управи (головнож проф. Яків Ковальський) зміли постаратися о капітал для обороту, точною виплатою усіх зобов'язань піднесли довіру нашого загальної покупців і фірм до „Народного Базару“ і закінчили адміністративний рік 1920. поважним чистим зиском, який увесь розділено на других післявоєнних загальних зборах у березні місяці 1921. між наші добродійні Товариства а львину частину того зиску призначено на удержання наших приватних шкіл Кружка У. П. Т. в Станиславові. Число членів у 1920 році зросло до 130.

В році 1921 знов Товариство зробило великий крок у своєму розвитку. Членів числило Товариство вже 174 з підвищеними уділами по 100 марок польських, сільська інтелігенція цікавиться тепер більше товариством, рух товарів збільшився значно. З торгівлі папером зробилася українська книгарня, нова розсадинця духової поживи.

На загальних зборах товариства 8. марта 1922 довідалися члени, що в р. 1921 з чистого зиску обділено поважною квотою 18 наших добродійних інституцій і товариств, а половину з тої розділеної суми призначено знов на удержання наших приватних шкіл: народної школи ім. Шашкевича, учит. муж. семінарії, жіночої гімназії — усіх Кружка Укр. Пед. Тов. в Станиславові та торговельної школи філії тов. „Просвіта“ в Станиславові. Уділь піднесено до 1000 мп. при 100 мп. вписового, щоби товариство мало більші власні фонди. На рік 1922 доповнено управу і Надзирну Ряду. Дивіденду доплатили усім членам до уділів. Обов'язком нашого громадянства є: заспокоювати свої запотребовання в книжках та приладдям і галантерії в нашій культурній інституції, бо тим причинюємося до збагачення і поширення рідної культури.

Книгарня стояла в р. 1921 у зносинах із кругом соткою видавничих та торговельних фірм у краю та за границею. Самим українським видавництвам у Львові виплатив Земельний Банк Гіпотечний у Львові з рахунку „Народного Базару“ в Станиславові суму 1,297.327.78 мп. З книгарні Наукового Товариства ім. Шевченка у Львові спроваджено книжок власних і комісових на суму 708.217 мп., видань Тов. УПТ. у Львові розійшлося в 1921 р. за суму 90.792 мп., видань тов. „Просвіта“ у Львові за

207.796 мп., „Бистриці“ в Станиславові за 85.517.25 мп., видань „Гр. Гануляка“ у Львові за 15.036.25 мп., А. Окпиша за 30.190 мп., видань „Світа дитини“ за 30.935.60 мп., з „Української Книгарні й Антикварії“ спроваджено книжок за 110.874 мп., видань Українського Катеринославського Видавництва за 47.250 мп., Видавництва Чина са. Василя В. у Жовкві за 26.910 мп. Се переважно наукова і гарна література. Велику позицію займають шкільні підручники в українській, польській і німецькій мовах. У видавничстві шкільних книжок у Львові взято товару на суму 176.143 мп., в Загальній Книгозбірні в Кол. мії на 19.380 мп., в Książcis i Polak iй за 275.747.80 мп., в Оссолинею за 96.786 мп., в Науковій книгарні у Львові за 21.178.60 мп., у Бодєка й Бардаха за 85.202 мп.

Відчувається потреба в центральній організації українській комісовій книгарні та в центральній організації українських видавничств з окрема.

Гр. Кизун.

## ПОКАНКИ

Два рази дає — хто скоро дає  
Що дасте найбільшим —  
дасте самому Христові!

Дорогі Сестри!

Чи думали Ви коли над тим, як то живеться не одній вдові, або сироті по нашій священику? Чи знала Вам є близьке їх доля в часі нинішнього воєнного лихоліття, а хочби отсе морозної зими? Людський язик за слабкий, щоб вірно змалювати їх нужденне життя, а мороз йде по тілі, як дивитися на їх недолю!

Білюють гірко, ті що бездітні, а як назвати життя тих, що лишилися з 5-ма або й 6-ма малолітніми, до праці неспосібними — в шкільному віці дітьми? Така вдова вже про себе підкоп не дбає — але дітям — Виж хіба самі найкраще се знаєте — всього треба: їжі, одягу, обуття, книжок шкільних і приладів. А ніхто не скаже, звідки того всього набрати?

А тут платня — ні „дар з ласки“ аж 240 м. п. місячно, поради, підмоги чи опіки ніякої ні звідки — самій журитися про все і всюди — вимоги життєві й пекучі — і страшні — отсе хліб насущний кожної вдови по священику!

Дорогі Сестри!!! Тямте, що се, що нині нам, завтра може бути Вам! Тож подайте нам тепер помічну руку і вступайте всі як одна, в члені чисто жіночого Комітету допомоги вдовам і сиротам по священиках, щоб в як найкоротшому часі придбати відповідні фонди, з яких давано би більші підмоги для найбільш потребуючих та отворено захист для наших сиріток. На разі узбирані гроші будуть ужиті на основання жіночої кооперативи.

Нині організуються всі стани і суспільні верстви, а ми будемо стояти з заложеними руками! Ліпше піано, як ніколи! Най кожда жінка священика і замужня дочка хочби

й за не священика стане нашим членом. Одно разовий даток річний 3000 мп. можна сплачувати і ратами. Добровільні датки приймаєся з полякою!

Дорогі Сестри! Агітуйте і збирайте датки при всякій нагоді (сесії, празники, іменини, свята) на наш Комітет!

Хай жінки хоть раз подбають самі про себе і докажуть ділом, що доросли до нинішньої хвилі зрівняння прав мушени з жінкою.

Трохи доброї волі — а діло вдасться.

В противнім разі прокленуть нас рідні діти і внуки, а історія нап'ятує нас як людей без серця, що не зміли подбати навіть про власну будучність. Тож ще раз кличемо: До діла!!!

Вклади, збірки і різні датки належить слати на руки скарбнички: Е. Березовська, Станиславів, Монюшка 5.

Станиславів, в марті 1922 р.

Комітет:

С. Вітошинська, М. Данишева, Ст. Аксентова, Е. Березовська, О. Павлюхова, М. Матейкова, М. Дворянинова, Т. Марджановичева, Ст. Фіголева, Л. Темницька.

Рідна Школа.

На потребу приватних шкіл в Станиславові в часі від 28. лютого до 16. марта ц. р. вложили в Мп:

Тов. „Буйтур“ 1000, пластуни місто китиці цвітів для проф. Марії Левицької 3500, професори української гімназії % за март 10.820, проф. Вашкевич 500, Пясецька Стефанія — Надорожна (коляда) 3220, Лемеха Микола несприятний гонорар д-ра Гольденберга 860, Взаїмна Поміч учителів % 12.54, Народний Базар 18.100 від тов. в лютім 9.488, курсор 18.100, і з гімназійних вечерниць 37.36, а бльочків 1000, % від вступів на вечерники 5000, принагідні датки 9000, громада По береже (о. Ів. Лісовський) зі спроданого збіжжя 11.230, Татарко (Наддніпрянець) 500, громада Марямпіль (о. Мотюк) коляду 5483+570, о. Городецький з Ляховаць 1000, М. Грушквичева 2.0, Осип і Марія Левицькі місто вступу на вечеринку (14. марта) 2000 і Н. Н. 300.

Усім Жертводавцям широ дякуємо за поміч у веденню наших шкіл і просимо головю наших селян о підмоги чи в грошах, чи в збіжжю то що.

Жертви-датки в грошах просимо слати або переказами на адресу Н. Даниша в Станиславові, вул. Казимирівська ч. 7, а жертви-датки в збіжжю то що складати в Тов. „Злука“ в Станиславові, вул. Голуховського ч. 20.

Управа „Рідної Школи“.

Що не знищила війна — те може нині доїти хвилі знищити огонь, тому обзвечайте свої майно на теперішню вартість в Товаристві Взаїмних Обезпечень „ДНІСТЕР“ у Львові вул. Руська ч. 20. І. 1—?

Проби „Бандуриста“ до концерту в користи інвалідів зачнуться від середи 26. ц. м. (середи, п'ятниці, понеділок і т. д.) Вживаємо усіх співаків і учасників концерту з 31. ц. м. точно о год. 8. являтися в малій салі Лисенка. 1145 2—2

Двомісячний курс підготовляючий до учительської семінарії уладжує Жіночий Кружок У. П. Т. ім. Гаври Барвінок у Львові з днем 25. ц. м. Кандидатки мусять вказатися увічлененою школою виділовою (зглядно 7. класою всенародньою школою) або відповідатим сему навчним приспосібненню. Оплата за курс 3000 мп. Наука відбуватиметься що дня в пополудневих годинах. Зголошення приймає і всяких інформацій уділює Дирекція жіночої школи ім. Шевченка вул. Мохнацького 12.

Нині української мови для учениць з польських шкіл, які хотіли здавати до наших шкіл народних і середніх, буде відкритий в школі ім. Шевченка, як що

зголошення відповідне число кандидаток. Наука пополуднева — безплатна. Зголошуватися при вул. Мохнацького ч. 12. 1170 2—3

Замість вступів на сегорічні балі і вечернілі жертву 5.000 Мп. на інтернованих. — Евфрозина Курзів жена адвоката в Дрогобичі.

## ЛИСТУВАННЯ.

(Запити і відповіди).

Хто знає, що сталося з булавицею десетником Михайлом Яровим, який служив при У. Г. А., зволить ласкаво довести на адресу: Антія Яровий, Скала над Вбручом. 1184 2—3

Хто знав би що про Йосифа Билин-невича, який був при 6. астр. армії 30.

и. п. на рос.-рум. фронті в 1917 і 1918 рр. проситься повідомити ласкаво: Урад парохіальний в Звенизю коло Льова. 1201 1—3

Членів 5. сокальської бригади У. П. А. прошу о відомості про судьбу хорунжого артилерії Івана Олійника Ласкаво відповіди до Івана Макушки Струтин нижній, Рожитів. — Загравичні часописи проситься о передрук. 1206 1—1

## Дрібні оголошення.

ІСПИТОВАНИЙ дяк, що розуміється на співі гудеє міся — Зголошуватися: Підгайський, Мальчиш п. Мшана 1193 2—3

ДЯКА з добрим голосом, який уміє про-вадити хор, потрібно сейчас. Подання з усіма слати до парохіального уряду Бродок п. з міся. 1204 1—2

ХТО хоче побільшити свій майток, нехай буде живим. Н-менший млин, але в добрім місці дає більше доходів, як фільварок. Будувє економічно млини Корнел Лопатинський, Струсів. 1203 1—1

ДЯК з добрим голосом, умючий нотний спів, може обняти посаду в Звенигороді п. Бучач. 1199 1—1

ТАРТАКИ, механічні столарні будувє ін-жир-механік ПАВЛО ДУРБАК, Львів, вул. Чарнецького ч. 26. 11966 1—2

БОНЦЕСІОНОВАНИЙ будівничий Українень виконує всякого рода деревляні і муровані будівлі, пляни й к-штосписи. може прийняти управу будови або відповідну посаду. Іван Мандзюк, Яворів ч. Львова у Саваринів. 1199 1—1

МЛИНИ всякого рода, вітраки будувє ін-жир-механік ПАВЛО ДУРБАК, Львів, Чарнецького ч. 26. 11966 1—2



## КОПЕРНИКІ МАРУСЕНЬКА

висвітлюють від вістірка 25. квітня ц. р. велику **ПОГОНЯ** сальоново-сензаційну драму в 6 великих актах п. н.

II. серія американського архитвру

## Індійський кинжал

виконавцем головної ролі голосної слави мистець, драматичний артист, лев сальонів, акробат і побідник диких бестій **ЕДДІ ПОЛЬО**.

## МЕДІВНИКИ

1208 1-3

звичайні й декоровані („Шприцівки“) передвоєнної якості на відпустки, ярмарки і т. д. доставляє „Солодкий уліт“ витвірня медівників і шоколад, Львів, Локетка 12.

**ІНТЕЛІГЕНТНА** Українка в середнім віці, розуміється добре на хатнім господарстві — пошукує місця заряду демом на селі. Займається виховуванням дітей. В разі потреби дасть своє урядження до двох кімнат й кухні. — Зголошення: О. Бавман, Станіславів, вул. Липова ч. 50. 1194 2-2

**ПОЗІР** ФАБРИКА КАПЕЛЮХІВ І. Готтліба у Львові, площа Стріженська ч. 15. приймає жіночі й мужські капелюхи до перипірки після найновіших відецьких моделей. 1187 2-3

**ДО ВІНАЙМУ** сад кількаторговий у Львові. Зголошення до 5. мая 1922 р. приймає канцелярія адвоката д-ра Евгена Гвоздецького у Львові, вул. Красницьких ч. 6. 1181 а) 2-5

**ДО ВІНАЙМУ** сад 10 морговий в Сквилю. Зголошення до 10. мая 1922 р. приймає канцелярія адвоката д-ра Евгена Гвоздецького у Львові, вул. Красницьких ч. 6. 1181 б) 2-5

**ПОШУКУЮ** панночки-інструкторки до науки 3 дітей 1 м. і 3 я. народних шкіл босада до об'їзду від 1. мая 1922. — Марія Данилівна, Борина к. Турки. 1186 2-2

## ОГОЛОШЕННЯ.

## 5.000 Мил.

Комітети, чи Товариства, що приступили до якого діла, пишуть широкі дозволи, півнарікають, просять. Ми не думаємо, що слідкувати. Скажемо коротко: в Україні, крім гімназій, ні одної української державної школи. Станіславів, що став осідком Воеводства, має скоро свою фаномію. Не можемо викидати терпеливо вирішення долі нашої країни, мусимо бодати на культурно-освітньому полі забезпечити нашу будучину. Простудасмо до будови дому на „Рідну Школу“. Мусимо знайти в краю 4.000 осіб, а тільки певно знайдемо, котрі дадуть вкладку по 5.000 мп. Кружкові У. П. Т. в Станіславові: на будову „Рідної Школи“. Очевидно, квота узбирана від 4.000 осіб не вистане на будову, але ми певні, що на викінчення будови дасть в осези — сею — станіславського повіта. Збірку улажуємо дуже просто: Першій станіславській доброді „Рідної Школи“ складають по 5.000 мп. і кладуть дох замислених. Викликані в часописи дістають сейчас від Кружка У. П. Т. готовий, виповнений чек. Коли викликані не прийшли 5.000 мп., дістане уміщення аж до карого ісплати виключно. Та ми певні, що сей послідний прийде лише по давику, бо викликані громадяни пішли без примусу свою пайку. На консьє коротка замітка: 1) Шкода нарікати на надмірні ціни, бо ми всі о тім добре знаємо, 2) Громадяни Станіславова викликають лише замислених, бо місцевих ми всі знаємо і нікого не домінемо, 3) Викликані дістають готові чеки і карточки, адресовану до Кружка У. П. Т., яку наслідки виснажити іменами двох дальших викликаних і переслати Кружковим, а Комітет „Рідної Школи“ займається викликуванням в часописі, 4) Заможніші одиниці складають розіркою більше і викликають розіркою більше осіб, 5) Невикликані пересилають жертва до Української Міщанської Каси в Станіславові на книжочку вкладку ч. 809.

Павлюк Гнат кличе: 1) Сабата Андрія в Перемишлі, 2) Бєдзєра Володимира в Крилові, Даміш Никифор

кличе: 1) о. Добрянського Андрія в Бучачі, 2) о. Ярхмовича Володимира в Пухліві. Кульчицький Клим кличе: 1) Літинського Болеслава в Торуні, 2) Стебельського Станіслава в Чорткові. Др Грушкевич Ярослав кличе: 1) Д-ра Скібіньського Рудольфа в Дрогобичі, 2) Д-ра Ізидора Голубовича. Лятишевський Йосиф кличе: 1) Терпільця Андрія в Залужжі, 2) Крайківського Степана в Мартиніві повіт. Вішневський Константин кличе: 1) Др Гвоздецького у Львові, 2) Гладковського Антона у Львові. Джердж Данило кличе: 1) Гузара Романа в Десятині, 2) о. Дурделю Григорія в Хотомії. Гітцак Теодор кличе: Сілецького Володимира в Сятині, 2) Барана Омеляна в Дрогобичі, Стеткевич Мирон кличе: 1) Д-ра Морозовича Романа в Городенці, 2) Бачинського Романа в Вербівці. (Продовження буде.)

ЛІКАР

1-3

## Д-р ІВАН ЛІПА

ординує у Винниках.

## Подяка.

Отсим складаю ширю подяку Вп. Пану Мененасови Д-ру Евгенови Давидяковичу за совісну і безінтересну, а при тім дуже успішну інтервенцію в справі звільнення могого сина Евгена.

1202 1-1 Марія Янкевичева.

## Торговельні КУРСИ ВЕЧІРНІ.

Наука бухгалтерії, торговельної і банкової кореспонденції, купельних рахунків, суспільної економії і торговельної техніки. Вписи приймаються лише до дня 1. мая ц. р. включно. Курси цікавлять іспитом в Державній Торговельній Академії, р. в. курс стенографії, писання на машині і чужих мов.

ДИР. РУТЧОВСЬКІ,

Зиблієвича 41.

1-2

## Спілка Господарська зар. Товариство

з обм. пор. в Заднішівці п. Підволочиска пошукує будівничого з відповідним капіталом до будови водно-турбінного млина. Ближні вяснення на місци. 1205

## ВАЖНЕ ДЛЯ СЕЛЯНИН

Новоствігута

Перша, права фабрика ткацьких виробів Львів, вул. Пекерська 53.

приймає придане, всякого рода льняні сирівці та чеське і мішане коноплі, льняні коноплі висіє в землі за готові полотна р. якого рода, цайги, хустки, шалі, матері на матеріці, стори, пішки, настиги т. п. або також за готівку, платати най-1004 вищу ціну. 0-10

## Штучну вошину

з чистого пчільного воску досконало виконану доставляє і приймає віск на перерібку „ПАСАЧНИКА СПІЛКА“ у Львові, вул. Зікоревича ч. 20. — Ближні інформації на жадання. 1172 3-3

1140 2-3

На зразок закордонних видавництв, як:

Rhombus Edition, Nelson Edition, Reclams Universal Bibliothek, Унґерський Бібліотека,

яких цілю подавати інтелігентним перстам своєї національності здорову, містечку та модерну літературу. Завязалося на днях у столиці нашої країни українське видавництво

## „БІБЛІОТЕКА МЕРІЯМА“

Р. життєво вісно від вище наведених видавництв тим, що метою бере собі по-знакомити українську суспільність із найкращими творами всесвітньої літератури й то виключно перекладами, бажаною таким робом збагатити українську духову скарбницю надбанням культурного Заходу. Переклади робитимуть з оригіналів найкращі знавці української літературної мови; при цьому кожний переклад попередить вступ про автора та мішені самого твору, написаний відповідним звязцем даної літератури. Як перший випуск цього видавництва появилися саме тогні вибраних новель ЕДГАРА А. ПО. в. з. „Червона смерть“ зі вступом д-ра Я. Гордінського. Як слідуючі випуски печатаються: Шекспіра „СОН ЛІТНЬОЇ НОЧІ“, Седерберга „ГОРЮЧЕ МІСТО“ (зі шведського), А. Доде „ТАЙНА МЕЛЬНИКА“, М. Мейфорта „ПІСНІ ОССІЯНА“. Підготовляється: Пастерна „ДУМКИ“, Міштона „ВТРАЧЕНИЙ РАЙ“, Давте „БОЖЕСТВЕННА КОМЕДІЯ“. Ціна першого випуска 160 мп., з поштовою пересилкою 270 мп. Набувати го всіх книгарнях, або в адміністрації „Бібл. Меріама“, Львів, вул. Содова 4.

Звичайні загальні збори  
Повітової Кооперативи

СТОВ. ЗАР. З ОБМ. ПОР.

в Городенці

відбудуться дня 30. квітня с. р. о год. 2-й з похвдям в разі браку комплексу о год. 3-й у власнім локалі з слідуючим порядком:

- 1) Відчитання протоколу з попередніх Загальних Зборів.
- 2) Звіт рахунковий за 1921 р.
- 3) Звіт Ревізійного Союзу.
- 4) Розділ зиску.
- 5) Удільне абсолютотрі Дирекції.
- 6) Внески. 1188 2-2

Городенка, 20. квітня 1922 р.

Позір Підгаєччина!  
ПРОМИСЛОВО-ТОРГОВЕЛЬНА СПІЛКА

## „ТРУД“ в Підгайцях

відкриває з днем 1. мая 1922 р. в домі п. Білинського при вул. Широкий — робітню жіночих суконь, мужського і жіночого білля — з відділом для напруги одягів і білля. — Ціни умірновані. — Виконання 1164 перворядне. 2-3

## ВЕРКФІРЕР ДО ТЯРТАКУ

(однотатрового) у Винниках п. Львова з довголітню фаховою практикою приймає заовз. — Зголошення тільки писемні з позаванням curriculum vitae, відписів свідоцтв і усний прихитте посади, надсилати під адресою: „ТИТАН“, Львів, вул. Валога ч. 23. 1185 2-3

## Увага.

Отсим подаємо до відома Українському Громадянству, що у Львові при вул. Короткий ч. 3 та Городенській 64 (проти костела св. Єлисавети) у шевській майстерні АНТОНА БІРКИ, працюють найкращі фахові сили емігрантів з України з першорядних київських шевських закладів. Майстерня виконує добіру чоловічу, жіночу і дитячу обуву, звичайну і люксусову, а також відновлює і напругає стару. Замовлення виконуються скоро, солідно і дешево. 1138 4-4

1117 4-7

Готсві продає:

Машини до виробу цементових дахівон, плуги з деревляним гряділем, децимальні ваги 150 кг.

На замовлення виконує:

Хрести на церковні вежі, громозводи, залізни вігна, ого-родження сходів і всілякі слюсарські роботи. —

Михайло Стефанівський Львів, вул. Варшавська 10.

можли вул. К. рдецького і Ридерською)

ЮХТИ СКИРА на підошви  
БОКСИ ШЕВРО

## ТЕЛЯЧІ СКИРИ ЛЯКЕРИ у Львові, вул. Вірменська ч. 8

Найкращі якості по приступних цінах продає

## == КООПЕРАТИВ ==

для промислу і торгівлі СКИРОЮ  
СТОВ. ЗАР. З ОБМ. ПОР.

Кооперативам і купцям дається олуст 8-10

Видає і за редакцію відповідає Олена Кучма,

З друкарні Спілки „Діло“.